



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
SAMOSTALNA SLUŽBA ZA  
DRUGOSTUPANJSKI POSTUPAK**

**KLASA:** UP-II-932-07/20-07/616

**URBROJ:** 541-11/2-21-3

**Zagreb, 02. lipnja 2021.**

Državna geodetska uprava, Samostalna služba za drugostupanjski postupak povodom žalbe GROMATIC KR d.o.o., Podružnica Šibenik, Put kroz Meterize 27, Šibenik zastupani po direktoru Marku Piliću, mag. ing. geod. et geoinf. na temelju čl. 159. st.1. t.3. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine, br. 112/18), donosi

## **RJEŠENJE**

*Poništava se rješenje Područnog ureda za katastar Šibenik KLASA: 932-06/20-02/1829, URBROJ: 541-24-01/5-20-5 od 22.10.2020. godine i predmet vraća na ponovni postupak.*

### **Obratloženje**

Područni ured za katastar Šibenik donio je rješenje KLASA: 932-06/20-02/1829, URBROJ: 541-24-01/5-20-5 od 22.10.2020. godine kojim se odbija potvrđivanje geodetskog elaborata izrađenog za k.č.br. 1531/1 k.o. Bribir i za naručitelja Bjelić Njegomira iz Zadra, Ulica Ivana Gundulića 1B.

Žalitelj GROMATIC KR d.o.o., Podružnica Šibenik, Put kroz Meterize 27, Šibenik zastupani po direktoru Marku Piliću, mag. ing. geod. et geoinf., je izjavio u otvorenom zakonskom roku žalbu u kojoj, u bitnom, navodi:

- Da nedostatak naveden pod točkom 1. zaključka od 22.09.2020. godine smatraju neosnovanim jer nije u skladu sa Zakonom i Pravilnikom,
- Da je elaborat izrađen sukladno čl. 90. i 91. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina i čl. 43. i 46. Pravilnika o geodetskim elaboratima, te je neopravdano traženje prvostupanjskog tijela da se ishodi presuda o utvrđivanju prava vlasništva ili suglasnost suvlasnika kao i inzistiranje na izradi geodetskog elaborata sa prethodnom provedbom u zemljишnoj knjizi,
- Da je sastavni dio geodetskog elaborata - rješenje o naslijedivanju posl. br.: O-8/03 od 08.09.2003. godine, ugovor o darovanju nekretnina OV-4770/2019 od 16.04.2019. godine, ugovor o kupoprodaji nekretnina OV-1936/2019 od 10.05.2019. godine, ugovor o diobi nekretnine od 25.08.2020., a kojima su nositelji prava na predmetnoj katastarskoj čestici uredili međusobne odnose,
- Da je traženje suglasnost svih suvlasnika upisanih na predmetnoj katastarskoj čestici kršenje Pravilnika čl. 83. st. 3. jer da su odbili potvrditi elaborat isključivo iz tog razloga.

## *Žalba je osnovana.*

Sukladno odredbi čl.91. st.2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine broj 112/18, dalje u tekstu: Zakon), da bi se geodetski elaborat mogao upotrebljavati, nadležni područni ured za katastar, odnosno ured Grada Zagreba, mora potvrditi da je izrađen u skladu s geodetskim i katastarskim propisima, da odgovara svrsi za koju je izrađen te da se može upotrebljavati za potrebe kataстра zemljišta te prevođenja katastarskih čestica u katastar nekretnina.

Temeljem odredbe članka 61. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine, broj 16/07, 152/08, 124/10, 56/13, 121/16 i 9/17), donesen je Pravilnik o geodetskim elaboratima (Narodne novine, br. 59/2018 - u dalnjem tekstu Pravilnik), koji se primjenjuje od 01.09.2018. godine i kojim je propisan sadržaj i oblik geodetskih elaborata, način njihove izrade, pregledavanje i potvrđivanje.

Prema odredbi čl. 80. stavka 1. Pravilnika, katastarski ured je dužan, u roku od 30 dana od dana primitka urednog zahtjeva za pregledavanje i potvrđivanje elaborata isti pregledati i potvrditi ili dati pisane primjedbe na njega i zaključkom odrediti rok za uklanjanje utvrđenih nedostataka, a stavkom 2. je određeno da će se Zaključkom iz stavka 1. toga članka ovlaštena osoba koja je izradila elaborat upozoriti na posljedice koje će nastupiti ukoliko se po zaključku ne postupi odnosno ukoliko se propusti rok za uklanjanje utvrđenih nedostataka.

Prema odredbi čl. 81 stavka 1. Pravilnika, ako osoba koja je izradila elaborat ne postupi po zaključku iz članka 80. toga Pravilnika ili u ostavljenom roku ne vrati elaborat na ponovno pregledavanje i potvrđivanje, zahtjev iz članka 79. ovoga Pravilnika će se odbiti o čemu će se obavijestiti i investitor izradbe elaborata.

Iz spisa predmeta prvostupanjskog tijela je vidljivo da je tvrtka GROMATIC KR d.o.o., Podružnica Šibenik, podnijela prvostupanjskom tijelu zahtjev za pregled i potvrđivanje geodetskog elaborata na k.č.br. 1531/1 k.o. Brčibir, dana 01. rujna 2021. godine, izrađen za investitora Bjelić Njegomira iz Zadra, u svrhu diobe ili spajanja katastarskih čestica. Elaboratu je priložena Lokacijska informacija od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko-kninske županije KLASA: 350-05/20-10/379, URBROJ: 2182/1-16-20-0003 od 03.06.2020. godine. Iz spisa dokumentacije prvostupanjskog tijela je vidljivo da je prvostupanjsko tijelo donijelo zaključak od dana 22.09.2020. godine, gdje se navode slijedeći nedostatci koji se trebaju ispraviti:

1. „Potrebno je prikupiti suglasnost svih suvlasnika oko novonastalih katastarskih meda, ukoliko nemate suglasnost potrebno je elaboratu priložiti Presudu o utvrđivanju prava vlasništva ili elaborat izraditi na način da se ovjeri potvrdom „Za provođenje ovoga elaborata potrebno je sastaviti isprave pogodne za upis u zemljišne knjige“,
2. O izradi elaborata potrebno je obavijestiti i Republiku Hrvatsku obzirom da je u zk ulošku kao nositelj prava upisano samo Društveno vlasništvo, odnosno nije precizirano da li je nositelj prava Grad Skradin ili Republika Hrvatska,
3. Stranice od 3 do 5 Izvješća o izrađenom elaboratu pokušati skenirati tako da se bolje vide imena nositelja prava na česticama, sada su jako svijetla slova,
4. U tehničkom izvješću je potrebno napisati da je dioba k.č. u skladu sa čl. 25. st. 3. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina,
5. Uvidom u RN 65/2003 ustanovljeno je da k.č.br. \*276 i 1531/13 imaju zajedničku među stoga je potrebno ispravno prilagoditi okolinu prema k.č.br. \*276“.

Prvostupanjsko tijelo u pobijanom rješenju navodi da izvoditelj nije postupio po zaključku, odnosno elaboratu nije priložio presudu o utvrđivanju prava vlasništva ili suglasnost svih suvlasnika, a nije ni izradio elaborat na način da se ovjeri potvrdom „Za provođenje ovog elaborata potrebno je sastaviti isprave pogodne za upis u zemljišne knjige“, pa obzirom da izvoditelj nije postupio po zaključku, iako je bio upozoren na posljedice

nepostupanja, to je temeljem odredbe čl. 81. st. 1. Pravilnika riješilo kao u izreci pobijanog rješenja. Na tako doneseno rješenje je tvrtka GROMATIC KR d.o.o. izjavila žalbu.

Navodi žalitelja od važnosti su za rješenje ove upravne stvari iz objašnjenja kako slijedi.

Odredbom čl. 25. st. 3. Zakona, propisano da se katastarska čestica u katastru nekretnina može odrediti i unutar granica građevinskog područja i na građevinskom zemljištu izvan granica toga područja. Svrha takvog elaborata je formiranje katastarske čestice, čije su granice određene lomnim točkama čiji je položaj utvrđen koordinatama u okviru propisane točnosti i na terenu su obilježene vidljivim trajnim oznakama. Izrada, sastavni dijelovi kao i sam postupak pregleda i potvrđivanja tog elaborata propisan je Pravilnikom o geodetskim elaboratima (NN br. 59/2018). U prijelaznom razdoblju, do donošenja novog Pravilnika o geodetskim elaboratima kojim će se urediti postupanja kod diobe ili spajanja katastarskih čestica temeljem navedene odredbe Zakona, geodetski elaborat u kojima se ovlaštene osoba poziva na odredbu članka 25. stavka 3. Zakona izrađuju kao elaborat svrhe dioba ili spajanje katastarskih čestica kojem se kao dokument - temelj za izradu elaborata prilaže i akt tijela nadležnog za prostorno uređenje da se zemljište na kojem se izrađuje geodetski elaborat nalazi unutar granice građevinskog područja ili da se radi o građevinskom zemljištu izvan granica toga područja - u konkretnom slučaju je lokacijska informacija.

Nadalje, odredbom čl. 74. st. 1. i 2. Pravilnika, propisano je da Izvješće o utvrđivanju međa i drugih granica te o novom razgraničenju potpisuju osobe koje su u izvješću navedene nositeljima prava na katastarskim česticama koje su predmet elaborata i osobe koje su u izvješću iz stavka 1. toga članka navedene nositeljima prava na katastarskim česticama koje su susjedne katastarskim česticama koje su predmet elaborata za sve međe za koje je izrada tog izvješća predviđena člankom 67. toga Pravilnika. Odredbom istog članka st. 4. toga Pravilnika, za osobe iz stavaka 1. i 2. toga članka koje nisu potpisale izvješće o utvrđivanju međa i drugih granica te o novom razgraničenju, elaboratu se prilaže dokaz da su bili pozvani na predočavanje elaborata. Isto tako, odredbom čl. 83. st. 3. Pravilnika je propisano da nepotpisivanje izvješća propisanih tim Pravilnikom od strane pojedinih nositelja prava na katastarskim česticama koje su predmet elaborata ne može biti isključivim razlogom za odbijanje potvrđivanja elaborata. Iz navedenog proizlazi da suglasnost svih suvlasnika nije uvjet za potvrdu predmetnog elaborata, već je bitno da su za sve stranke koje nisu potpisale izvješće o utvrđivanju međa i drugih granica te o novom razgraničenju priložene povratnice kao dokaz da su pozvane na predočavanje.

Ovdje treba napomenuti da, kada stranka ne sudjeluje u postupku izrade elaborata, odnosno svojim potpisom ne potvrdi suglasnost na predmetni geodetski elaborat, tu je stranku potrebno pozvati u upravnom postupku provedbe geodetskog elaborata koji se vodi pred javnopravnim tijelom, te je nadležno javnopravno tijelo dužno ocijeniti osnovanost navoda te stranke i utjecaj tih navoda na provedbu geodetskog elaborata sukladno članku 30. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09).

Nije osnovano niti traženje prvostupanjskog tijela da se elaborat izradi na način da se ovjeri potvrdom „Za provođenje ovog elaborata potrebno je sastaviti isprave pogodne za upis u zemljišne knjige“, jer, prema odredbi članka 34. st. 3. Pravilnika o katastru zemljišta (Narodne novine, br. 84/07, 148/09), promjene glede broja, položaja, oblika, načina uporabe i površine katastarskih čestica koje se ne mogu provesti u katastru zemljišta bez prethodno sastavljenih tabularnih isprava pogodnih za upis u zemljišnoj knjizi odnose se na geodetske elaborate kojima se osniva katastarska čestica od katastarskih čestica ili dijelova katastarskih čestica upisanih u više zemljišnoknjižnih uložaka različitih vlasnika kao i na elaborate koji služe za sudska razvrgnuća suvlasništva i pojedinačne zemljišnoknjižne ispravne postupke u okviru kojih dolazi i do promjene broja, položaja, oblika i površine katastarskih čestica. Iz predmetnog geodetskog elaborata vidljivo je da u prijavnim listovima za katastar i zemljišnu

knjigu ostaju dosadašnji upisani korisnici, odnosno vlasnici, dakle promjena ostaje u okviru istog zemljišnoknjižnog tijela.

Slijedom navedenog, prvostupansko tijelo u ponovljenom postupku treba ponovno pregledati geodetski elaborat, pri tome uzeti u obzir primjedbe iznesene ovim rješenjem, eventualne nedostatke konkretno i obrazloženo navesti novim zaključkom ili u slučaju da ne postoje nove očigledne pogreške potvrditi predmetni elaborat, a sve u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.

Na osnovi iznijetog, riješeno je primjenom odredbe članka 116. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09), kao u izreci ovog rješenja.

**Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavlja 1 u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

**Viši stručni savjetnik:**

**Helena Križman, mag. ing. geod. et geoinf.**

**Dostaviti:**

- 1.-2. Područni ured za katastar Šibenik i jedan primjerak rješenja radi dostave stranci (članak 121. ZUP-a).
3. Pismohrana, ovdje.



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**  
**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

eCase  
Wed Jun 02 2021 14:54:15  
GMT+0200 (Central European  
Summer Time)

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**  
**Serijski broj  
certifikata**

Fina RDC-TDU 2015, Finansijska agencija, HR  
114717666457553087299911750594336335447

**Algoritam  
potpisa**

RSA

ecasegRaWiLKI

**Kontrolni broj**

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Državna geodetska uprava potvrđuje točnost dokumenta.

**Napomene**