



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

Klasa: UP/II-350-05/22-17/5
Urbroj: 531-07-1-3-1/3-23-2
Zagreb, 13. ožujka 2023.

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687 rješavajući povodom žalbe koju je izjavila

protiv rješenja

Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, Klasa: UP/I-350-01/22-30/000113, Urbroj: 2198-07-05-01/4-22-0003 od 13. listopada 2022., na temelju članka 105. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09, 110/21) donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, Klasa: UP/I-350-01/22-30/000113, Urbroj: 2198-07-05-01/4-22-0003 od 13. listopada 2022. i predmet vraća tijelu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbija se zahtjev za izdavanje potvrde parcelacijskog elaborata, u skladu s prostornim planom, za parcelaciju na k.č. k.o.

Žaliteljica u žalbi navodi da je svrha elaborata formirati čestice koje bi bile u skladu s prostornim planom, sve u skladu s odredbom članka 161. Zakona o prostornom uređenju (NN, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19). Ističe da izdavanje potvrde ne podrazumijeva da novoformirana čestica dobije status građevne čestice već katastarske čestice koja je u skladu s prostornim planom. Smatra da je trebalo utvrditi za pojedinu česticu ima li minimalnu širinu, dužinu, površinu i adekvatan pristup za neke naknadne zahvate u prostoru. Pojašnjava iz kojih razloga je na naslovnici navedeno da je svrha elaborata i evidentiranje stvarnog položaja pojedinačnih, već evidentiranih katastarskih čestica. Iz sadržaja žalbe proizlazi prijedlog istu usvojiti.

Žalba je osnovana.

Pobijanim rješenjem odlučeno je o zahtjevu žaliteljice za izdavanje potvrde parcelacijskog elaborata broj: 2022-99 od 23.09.2022. kojim cijepanjem i spajanjem dijelova k.č. [REDAKTIRANO] k.o. [REDAKTIRANO] nastaju nove katastarske čestice oznake [REDAKTIRANO] sve k.o. [REDAKTIRANO], a koji zahtjev je podnesen 30. rujna 2022.

Zahtjev žaliteljice je odbijen s obrazloženjem da u grafičkom dijelu plana unutar kojeg se čestice nalaze, Prostornom planu općine [REDAKTIRANO] (Službeni glasnik [REDAKTIRANO]) nisu određeni oblik, veličina i smještaj građevnih čestica, a da tekstualni dio plana ne sadrži odredbe za cijepanje i spajanje katastarskih čestica niti unaprijed definira građevne čestice veličinom, oblikom i položajem u prostoru već propisuje odredbe za zahvate u prostoru pri čemu su pojedini parametri koji se tiču dimenzioniranja građevne čestice određeni u ovisnosti o građevini prema namjeni, tipu, veličini i smještaju na građevnoj čestici. S obzirom da priloženi elaborat ne sadrži podatke o građevinama odnosno zahvatima u prostoru tijelo prvog stupnja zaključuje da nije moguće provjeriti usklađenost s planom u pogledu površine čestice, širine građevne čestice, pristupa na prometnu površinu te da je u svrhu formiranja katastarskih čestica u katastarskom operatu na način predviđen ovim elaboratom potrebno vođenje upravnog postupka, izdavanje lokacijske ili građevinske dozvole.

Navedeno obrazloženje ne može se prihvatiti.

Odredbom članka 162. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) propisano je da se akt o parcelaciji građevinskog zemljišta izrađen u skladu s aktima, odnosno planovima iz članka 160. stavka 1. i članka 161. stavka 1. podstavka 1. toga Zakona provodi u katastru na temelju parcelacijskog elaborata za koji je upravno tijelo, odnosno Ministarstvo izdalo potvrdu o njegovoj usklađenosti s aktom, odnosno planom u skladu s kojim je izrađen.

Postavljeni zahtjev odnosi se na parcelaciju koju ima u vidu odredba članka 161. stavka 1. točka 1. Zakona o prostornom uređenju. Navedenom odredbom je propisano da se parcelacija neizgrađenog građevinskog zemljišta može, osim u skladu s aktima i planovima iz članka 160. stavka 1. ovoga Zakona, provoditi i u skladu sa svakim prostornim planom ako se zemljište nalazi na području na kojemu ovim Zakonom nije propisana obveza donošenja urbanističkog plana uređenja.

Naime, iako u grafičkom dijelu prostornog plana nisu propisani oblik i veličina građevne čestice, spomenuta okolnost ne sprečava izdavanje predmetne potvrde. Nadalje, a vezano za utvrđenje da oblik i veličina građevne čestice određeni provedbenim odredbama prostornog plana ovise o namjeni, tipu, veličini i smještaju građevine na građevnoj čestici reći je da se sukladno odredbi članka 162. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju potvrda parcelacijskog elaborata izdaje ako je isti usklađen s planom s kojim je izrađen. Dakle, ako je parcelacijski elaborat u tom pogledu, tj. ako parcele, odnosno čestice koje se elaboratom žele formirati udovoljavaju odredbama prostornog plana koje propisuje oblik i veličinu građevne čestice, odnosno druge tehničke karakteristike za građenje građevine koje je na predmetnom području dopušteno graditi pri čemu predmetni parametri mogu zadovoljavati uvjete za formiranje građevne čestice za jedan ili više načina gradnje, predmetna se potvrda može izdati. Stoga se nisu mogli otkloniti niti navodi žaliteljice izneseni u tome pravcu.

Obzirom na navedeno pobijano rješenje nije se moglo ocijeniti zakonitim te je isto valjalo poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak u kojemu će se postupiti sukladno gornjim primjedbama, nesporno utvrditi činjenično stanje, te u skladu s pravilima postupka i materijalnim zakonom donijeti nova odluka u ovoj stvari koje treba biti obrazložena sukladno odredbi članka 98. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku riješiti kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



VIŠI STRUČNI S

JETNIK

Mirna Lasić Mravu

c, dipl.iur.

DOSTAVITI:

1.

radi dostave stranci

2.Spis, ovdje

sa spisom i jedan primjerak rješenja