



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
SAMOSTALNA SLUŽBA ZA
DRUGOSTUPANJSKI POSTUPAK

KLASA: UP-II-932-07/22-07/606

URBROJ: 541-11/2-23-3

Zagreb, 03. ožujka 2023.

Državna geodetska uprava, Samostalna služba za drugostupanjski postupak OIB: 84891127540 povodom žalbe [REDACTED]

[REDACTED] na temelju čl. 159. st.1. t.3. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine, br. 112/18), donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Područnog ureda za katastar [REDACTED] KLASA: 932-06/22-02/2559, URBROJ: 541-26-02/1-22-4 od 22.09.2022. godine i predmet vraća na ponovni postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Područni ured za katastar [REDACTED] donio je rješenje KLASA: 932-06/22-02/2559, URBROJ: 541-26-02/1-22-4 od 22.09.2022. godine kojim se odbija potvrđivanje geodetskog elaborata izrađenog za k.č.br. [REDACTED] k.o. [REDACTED] i za naručitelja [REDACTED]

Žalitelj [REDACTED]

[REDACTED] je izjavio u otvorenom zakonskom roku žalbu u kojoj, u bitnom, navodi:

- Da smatraju da je elaborat izrađen u skladu s čl. 25. st. 3. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 112/18) te svim službenim uputama ili objašnjenjima koja su uslijedila kao pojašnjenja u vezi izrade geodetskih elaborata temeljem toga članka,
- Da su sukladno Objašnjenju ravnatelja Državne geodetske uprave (KLASA: 932-01/20-02/143, URBROJ: 541-03/1-20-2, Zagreb, 01.12.2020.) u elaboratu ispunjeni svi propisano uvjeti – elaboratom se formiraju nove katastarske čestice što se navodi u tehničkom izvješću, lomne točke granica katastarske čestice su obilježene vidljivim trajnim oznakama koje su postavljene u trenutku izrade elaborata, nositelji prava na predmetnoj čestici pokazali su svoje granice i suglasni su sa obilježenim lomnim točkama postojećih i novih međa te sa izrađenim elaboratom, te na k.č. [REDACTED] k.o. [REDACTED] nije prethodno izrađen geodetski elaborat na temelju akta ili sudske odluke.

Žalitelj predlaže pobijano rješenje poništiti i riješiti na način da se potvrđuje predmetni geodetski elaborat, podredno da se postupak vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Sukladno odredbi čl.91. st.2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine broj 112/18, dalje u tekstu: Zakon), da bi se geodetski elaborat mogao upotrebljavati, nadležni područni ured za katastar, odnosno ured Grada Zagreba, mora potvrditi da je izrađen u skladu s geodetskim i katastarskim propisima, da odgovara svrsi za koju je izrađen te da se može upotrebljavati za potrebe katastra zemljišta te prevođenja katastarskih čestica u katastar nekretnina.

Prema odredbi članka 25.st.3. i st. 4.Zakona, katastarska čestica u katastru nekretnina može se odrediti i unutar granica građevinskog područja i na građevinskom zemljištu izvan granica toga područja, a granice katastarskih čestica određene su lomnim točkama čiji je položaj utvrđen koordinatama u okviru propisane točnosti i na terenu su obilježene vidljivim trajnim oznakama.

Temeljem odredbe članka 61. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine, broj 16/07, 152/08, 124/10, 56/13, 121/16 i 9/17), donesen je Pravilnik o geodetskim elaboratima (Narodne novine, br. 59/2018 - u daljnjem tekstu Pravilnik), koji se primjenjuje od 01.09.2018. godine i kojim je propisan sadržaj i oblik geodetskih elaborata, način njihove izrade, pregledavanje i potvrđivanje.

Prema odredbi čl. 80. stavka 1. Pravilnika, katastarski ured je dužan, u roku od 30 dana od dana primitka urednog zahtjeva za pregledavanje i potvrđivanje elaborata isti pregledati i potvrditi ili dati pisane primjedbe na njega i zaključkom odrediti rok za uklanjanje utvrđenih nedostataka, a stavkom 2. je određeno da će se Zaključkom iz stavka 1. toga članka ovlaštena osoba koja je izradila elaborat upozoriti na posljedice koje će nastupiti ukoliko se po zaključku ne postupi odnosno ukoliko se propusti rok za uklanjanje utvrđenih nedostataka.

Prema odredbi čl. 81 stavka 1. Pravilnika, ako osoba koja je izradila elaborat ne postupi po zaključku iz članka 80. toga Pravilnika ili u ostavljenom roku ne vrati elaborat na ponovno pregledavanje i potvrđivanje, zahtjev iz članka 79. ovoga Pravilnika će se odbiti o čemu će se obavijestiti i investitor izradbe elaborata.

Iz spisa predmeta prvostupanjskog tijela je vidljivo da je [REDACTED] iz [REDACTED] podnio prvostupanjskom tijelu zahtjev za pregled i potvrđivanje geodetskog elaborata na k.č.br. [REDACTED] k.o. [REDACTED], dana 26.07.2022. godine, izrađen za investitore [REDACTED] i [REDACTED] u svrhu diobe ili spajanja katastarskih čestica, te evidentiranja stvarnog položaja pojedinačnih već evidentiranih katastarskih čestica. Iz spisa dokumentacije prvostupanjskog tijela je vidljivo da je prvostupanjsko tijelo donijelo zaključak od dana 27.07.2022. godine, gdje se navode slijedeći nedostaci koji se trebaju ispraviti:

- Elaborat nije u skladu sa člankom 25 stavkom 3 Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 112/18),
- Nedostaje rezervacija brojeva k.č. za zk.

Iz spisa predmeta je vidljivo da je dana 21.09.2022. izvoditelj dostavio predmetni geodetski elaborat na ponovni pregled. Prvostupanjsko tijelo u pobijanom rješenju navodi da izvoditelj nije izradio elaborat sukladno čl. 25. st. 3. ZDIKN, iako je bio upozoren na posljedice nepostupanja, pa je temeljem odredbe čl. 81. st. 1. Pravilnika riješilo kao u izreci pobijanog rješenja. Na tako doneseno rješenje je izvoditelj izjavio žalbu.

Odredbom čl. 25. st. 3. Zakona propisano je da se katastarska čestica u katastru nekretnina može odrediti i unutar granica građevinskog područja i na građevinskom zemljištu izvan granica toga područja. Odredbom čl. 25. st. 4. Zakona propisano je da su granice katastarskih čestica određene lomnim točkama čiji je položaj utvrđen koordinatama u okviru propisane točnosti i na terenu su obilježene vidljivim trajnim oznakama. Odredba članka 5. stavka 1. Pravilnika o katastru zemljišta (Narodne novine broj 84/07 i 148/09) propisuje da je katastarska čestica dio područja katastarske općine određen brojem katastarske čestice i njezinim granicama. Odredba stavka 3. istog članka propisuje da granice katastarske čestice mogu biti međe ili druge granice koje određuju pravni odnosi na zemljinoj površini uređeni posebnim propisima (vlasništvo, pravo građenja, drugi stvarno pravni odnos, koncesija, zakup i sl.). Svrha geodetskog elaborata izrađenog sukladno čl. 25. Zakona je formiranje katastarske (ne građevinske) čestice, čije su granice određene lomnim točkama čiji je položaj utvrđen koordinatama u okviru propisane točnosti i na terenu su obilježene vidljivim trajnim oznakama.

Uvidom u predmetni geodetski elaborat razvidno je da je predložena dioba k.č.br. [REDACTED] k.o. [REDACTED] na novoformirane k.č.br. [REDACTED] k.o. [REDACTED]

Iz Izvješća o utvrđivanju međa i drugih granica te o novom razgraničenju razvidno je da je očividno na terenu u prisutnosti investitora te nositelja prava na predmetnim česticama ustanovljeno da su točke linije područja mjerenih podataka u k.o. [REDACTED] na terenu definirane i vidljivo označene trajnim oznakama, željeznim klinovima kao što je prikazano na skici izmjere, osim u slučajevima kada međe katastarskih čestica čine raspoznatljive lomne točke suhozida (sukladno članku 51. Pravilnika o geodetskim elaboratima), te da su sve međe nesporne. Nadalje, iz izvješća je vidljivo je da je međa predmetne čestice k.č.br. [REDACTED] prema k.č.br. [REDACTED] uređena prethodnim elaboratom RN 48/2021, a u naravi je suhozid koji pripada susjednoj čestici, prema k.č.br. [REDACTED] je obilježena ž. klinovima, prema k.č.br. [REDACTED] je dijelom obilježena ž. klinovima, a dijelom suhozidom koji pripada predmetnoj čestici, dok su novoformirane međe obilježene ž. klinovima. Uz elaborat je priložena lokacijska informacija KLASA: 350-05/22-10/000283, URBROJ: 2182-1-08-22-0005 od 07.07.2022. godine kojom je utvrđeno da se k.č.br. [REDACTED] k.o. [REDACTED] nalazi u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.

Slijedom navedenog, navodi žalitelja od važnosti su za rješenje u ovoj predmetnoj stvari u pogledu sadržaja nedostatka navedenih u zaključku od 27.07.2022. godine.

Prvostupanjsko tijelo u ponovljenom postupku treba ponovno pregledati geodetski elaborat, eventualne nedostatke konkretno i obrazloženo navesti novim zaključkom ili u slučaju da ne postoje nove očigledne pogreške potvrditi predmetni elaborat, a sve u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.

Na osnovi iznijetog, riješeno je primjenom odredbe članka 117. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09, 110/21 – dalje u tekstu ZUP), kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1 u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Viša stručna savjetnica:

Helena Križman, mag. ing. geod. et geoinf.

Dostaviti:

- 1.-2. Područni ured za katastar [REDACTED] i jedan primjerak rješenja radi dostave stranci (članak 121. ZUP-a).
3. Pismohrana, ovdje.